



UNIDCOM|IADE

Refª CND-CTST-10-SGRH/2021

Procedimento de recrutamento de um Técnico Superior em regime de contrato de trabalho resolutivo incerto no âmbito do projeto de investigação UNIDCOM/IADE, Unidade de Investigação em Design e Comunicação – REF. FCT: UIDB/00711/2020.

ATA N.º 2

Aos dezoito dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, pelas quatorze horas e trinta minutos, reuniu por videoconferência o Júri do processo de seleção e recrutamento em epígrafe para contratação de um Gestor de Ciência e Tecnologia em regime de contrato de trabalho resolutivo incerto, no âmbito do Código do Trabalho, aberto por anúncio publicado no portal EURAXESS em dois de dezembro de dois mil e vinte e dois.

O júri tem a seguinte composição, como Presidente: Professora Doutora Emília Duarte, Coordenadora Científica e Investigadora Responsável UNIDCOM/IADE, e Vogais efetivos: Professora Doutora Hande Ayanoglu, Diretora Executiva da UNIDCOM/IADE e Mestre Dra. Emanuelle Moreira, Gestora de Ciência e Tecnologia da Universidade Europeia.

Aberta a sessão, o Júri procedeu à análise das reclamações recebidas dos resultados divulgados na ATA de n. 1.

Reclamações recebidas:

Alexandre Monteiro;

Edna Jerónimo;

Ana Patrícia Paquete ; e,

Débora Simões Pereira.

Visto serem tempestivas, passou-se à análise de conteúdo.

Da análise realizada, tendo por base o cumprimento dos requisitos de regularidade formal constantes do anúncio do processo de seleção e recrutamento e a legislação aplicável em vigor, nomeadamente quanto à apresentação atempada das candidaturas e a documentação necessária para demonstrar o preenchimento por parte dos candidatos dos requisitos de admissão, nesses termos a deliberação por unanimidade em manter a exclusão de Ana Patrícia Paquete e Débora Simões Pereira; que não



**Faculdade de Design,
Tecnologia e Comunicação**
Universidade Europeia

UNIDCOM/IADE – Unidade de Investigação em Design e Comunicação.
Av. D. Carlos I, 4, 1200-649 Lisboa, Portugal.
<https://www.unidcom-iade.pt/>



UNIDCOM|IADE

enviaram seus documentos comprovativos de conclusão de licenciatura atempadamente, ou seja, no prazo da candidatura, tendo os documentos sido rececionados somente em sede de reclamação, momento inoportuno para tal.

Da análise de conteúdo da reclamação apresentada por Alexandre Monteiro, o Júri procedeu a reavaliação dos documentos enviados aquando da candidatura e, constatado o lapso na avaliação da sua experiência profissional em gestão de ciência, deliberou-se convocar este candidato para a entrevista. Vide tabela de avaliação n.2 anexa a esta.

Da análise de conteúdo da reclamação apresentada por Edna Jerónimo, o Júri procedeu à reavaliação dos documentos enviados aquando da candidatura e não foram encontrados, em nenhum dos documentos enviados, indicadores de que as atividades profissionais exercidas pela candidata se relacionassem com gestão de ciência, não havendo, dessa forma, comprovação dos requisitos 3.2 e 4.1; 4.2; 4.3 do edital que rege este concurso. Assim, restou afastada a reclamação e mantida a avaliação divulgada na ATA de n.1.

Para mais, o Júri reforça que a UNIDCOM/IADE é uma instituição que acarinha a diversidade e não se rege por práticas discriminatórias, seja em que dimensão for (sexo, etnia, nacionalidade, religião, orientação sexual), e assim, como parte integrante do edital de seleção, cita-se:

“Em cumprimento da alínea h) do artigo 9º da Constituição, a Europeia ID, enquanto entidade empregadora, promove ativamente uma política de igualdade de oportunidades entre homens e mulheres no acesso ao emprego e na progressão profissional, providenciando escrupulosamente no sentido de evitar toda e qualquer forma de discriminação.”

A candidata Patrícia Alho, tendo sido devidamente notificada e, após ter confirmado sua participação na entrevista agendada, não compareceu e não justificou sua ausência, o que motivou sua exclusão do processo de seleção.

No seguimento, procedeu-se à avaliação das entrevistas feitas, consolidando o resultado da tabela de avaliação n.02, anexa. Desta feita, deliberou-se pela convocação do candidato classificado em primeiro na avaliação geral, Alexandre Monteiro; bem como deliberou-se pela abertura de novo prazo para reclamações dos resultados da avaliação geral dos candidatos aprovados, nos termos do artigo 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, dez dias pela mesma via de candidaturas e comunicações feitas.

Todas as deliberações tomadas nesta reunião foram por unanimidade e votação nominal.



**Faculdade de Design,
Tecnologia e Comunicação**
Universidade Europeia

UNIDCOM/IADE – Unidade de Investigação em Design e Comunicação.
Av. D. Carlos I, 4, 1200-649 Lisboa, Portugal.
<https://www.unidcom-iade.pt/>



UNIDCOM|IADE

E nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião, da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida por cada um dos presentes e aprovada, vai ser assinada por todos os elementos do júri que nela participaram.

Lisboa, 18 de fevereiro de 2022

Maria Emília Capucho Duarte
Coordenadora da UNIDCOM/IADE

Hande Ayanoglu
Diretora Executiva da UNIDCOM/IADE

Emanuelle Carvalho Moreira
Gestora de Ciência da Europeia ID



**Faculdade de Design,
Tecnologia e Comunicação**
Universidade Europeia

UNIDCOM/IADE – Unidade de Investigação em Design e Comunicação.
Av. D. Carlos I, 4, 1200-649 Lisboa, Portugal.
<https://www.unidcom-iade.pt/>



ANEXO I

1. Tabela de Avaliação n. 02

Avaliação Geral de Candidaturas – Critério A e B.

Candidaturas a Técnico Superior - Gestão de Ciência para a UNIDCOM														
Financiamento do Plano Plurianual celebrado entre a FCT e a Unidade de I&D UNIDCOM/IADE (UIDB/00711/2020).														
Ata de avaliação														
	Nome do candidato	Critério A – Habilitações Académicas e Experiência na área (HA), com peso de 60%						Critério B – Entrevista, com peso de 40%				Pontuação Entrevista	Final*	Ranking
		Título de licenciatura, com peso de 30%*	Título de Mestre e/ou Doutoramento, com peso de 5%;	Áreas relacionadas ao Design e/ou Gestão, com peso de 5%;	Pontuação	Outras experiências em gestão de ciência, com peso de 20%;	Pontuação	Experiência em pré-award, com peso de 10%;	Experiência em pós-award, com peso de 10%;	Experiência com comunicação de ciência, com peso de 10%;	Nível de Inglês, com peso de 10%;			
1	Alexandre Monteiro	15	18	0	5.4	16	7.49	18	14	16	18	16.5	11.1	1
2	Antonio Sebastião	13	15	10	5.15	12	6.06	12	16	12	18	14.5	9.4	2
3	Edna Jerónimo	13	0	8	4.3	0	1.72							
4	Leandro Silva	10	10	8	3.9	0	1.56							
5	Patricia Alho	14	17	10	5.55	15	7.22							
6	Sandra Wantuil	10	17	0	3.85	10	4.87	10	11	12	18	12.8	8.0	3
7	Sofia de Matos	15	15	0	5.25	0	2.10							
8	Sónia Romero	14	0	8	4.6	12	5.84	10	10	10	18	12.0	8.3	4
	conversão de médias para sistema de Portugal		10											
	Licenciatura com média <15		10 a 14											
	Licenciatura com média >=15		15 a 20											
	Mestrado		média final de conclusão											
	Doutoramento		média final de conclusão											